

可變的前処理付き一般共役残差法の 性能評価

阿部 邦美*

張 紹良**

姫野龍太郎*

*理化学研究所情報環境室

**東京大学大学院工学系研究科

はじめに

物理現象

↓ 定式化

偏微分方程式

↓ 離散化

大規模連立一次方程式 $Ax = b$

↓

Krylov部分空間解 (CG, Bi-CGSTAB, GMRES)

+

前処理(相似変換を用いて収束性を改善)
(スケーリング, 不完全LU分解)

↓

新たな前処理の提案(高速化)

従来の前処理

- 行列前処理 K の構築：
基本性質 $K \approx A + K^{-1}v$ が容易に計算
(例 不完全 LU 分解)
- $K^{-1}v$ を直接法で求める

Let x_0 be an initial guess, and put $r_0 = b - Ax_0$.

For $k = 0, 1, \dots$, do:

begin

⋮

$r_{k+1} = \dots$,

compute $K^{-1}r_{k+1}$,

⋮

end

発表の概略

1. 可変的前処理法の概念
2. 内部反復の役割り
3. 実装
 - 内部反復に様々な反復解法を適用
4. 数値実験
 - 収束振舞いの比較
 - 前処理の可変性
 - 収束性と内部反復との関連

可變的前処理の概念

$K^{-1}v$ が $A^{-1}v$ に十分近似されると前処理の効果大



$A^{-1}v$ を求めることが理想であるが, 計算上は無理



容易に $A^{-1}v$ の近似を求める



$Kz = v$ を**直接法**で求める代わりに $Az = v$ を
反復法で解く(内部反復) ※**十分な精度を要求されない**
※ $Az = v$ の解は常に同じである必要はない

特徴の比較

従来の前処理

可変的前処理

- | | | |
|------------|--------|-------|
| • 前処理行列の構築 | 必要 | 必要なし |
| • 元の行列情報 | ある程度保存 | 完全に保存 |
| • 前処理行列 | 不変 | 可変 |
| • 計算手法 | 直接法 | 反復法 |

実装

従来のアルゴリズムので現れる $K^{-1}v$ の代わりに,
 $A^{-1}v$ の近似を求めるように書き直す

- 外部反復($Ax=b$)

一般共役残差法(GCR法)

↓ 実用性

GCR_(m)法

可変的前処理付きGCR_(m)法のアルゴリズム

可變的前処理付きGCR(m)法

Let \mathbf{x}_0 be an initial guess.

repeat

set $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$

approximately solve $A\mathbf{p} = \mathbf{r}_0$ using some iterative method to get \mathbf{p}_0

set $\mathbf{q}_0 = A\mathbf{p}_0$

for $k = 0, 1, \dots, m - 1$

$$\alpha_k = \frac{(\mathbf{r}_k, \mathbf{q}_k)}{(\mathbf{q}_k, \mathbf{q}_k)}$$

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{x}_k + \alpha_k \mathbf{p}_k$$

$$\mathbf{r}_{k+1} = \mathbf{r}_k - \alpha_k \mathbf{q}_k$$

if $\|\mathbf{r}_{k+1}\|_2 \leq \varepsilon_{\text{TOL}} \cdot \|\mathbf{r}_0\|_2$ then exit

approximately solve $A\mathbf{z} = \mathbf{r}_{k+1}$ using some iterative method to get \mathbf{z}_{k+1}

$$\beta_{k,i} = -\frac{(A\mathbf{z}_{k+1}, \mathbf{q}_i)}{(\mathbf{q}_i, \mathbf{q}_i)}, \quad i \leq k$$

$$\mathbf{p}_{k+1} = \mathbf{z}_{k+1} + \sum_{i=0}^k \beta_{k,i} \mathbf{p}_i$$

$$\mathbf{q}_{k+1} = A\mathbf{z}_{k+1} + \sum_{i=0}^k \beta_{k,i} \mathbf{q}_i$$

end for

$$\mathbf{x}_0 = \mathbf{x}_m$$

end repeat

収束定理

Theorem 1 Suppose that A is nonsingular and the condition $\mathbf{r}_k \neq \mathbf{0}$ holds for non-negative integer k . If the vector \mathbf{z}_k exists for a constant $0 < \theta_k < 1$ such that

$$\|\mathbf{r}_k - A\mathbf{z}_k\|_2 \leq \theta_k \|\mathbf{r}_k\|_2,$$

then we have the inequality

$$\|\mathbf{r}_{k+1}\|_2 \leq \theta_k \|\mathbf{r}_k\|_2.$$

- **内部解法によらず収束する！**
- **外部反復に対して内部解法の反復回数を固定する必要はない**
- **内部反復は高精度の解を求めることができなくとも、精度の悪い解を素早く求めることができる解法が望ましい**

内部反復とその停止条件

- 内部解法

SOR 法

GCR 法, Bi-CGSTAB 法

条件 1, 2 のいずれか一方の条件を満たした場合に 内部反復を停止する

1. (1) $\|\mathbf{r}_{k+1} - A\mathbf{z}_{k+1}^{(l)}\|/\|\mathbf{r}_{k+1}\| \leq \delta.$
(2) $\|\mathbf{z}_{k+1}^{(l)} - \mathbf{z}_{k+1}^{(l-1)}\|_{\infty}/\|\mathbf{z}_{k+1}^{(l)}\|_{\infty} \leq \delta.$
2. (内部反復の反復回数 l) = $N_{\max}.$

モデル問題

- 正方領域 $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$

偏微分方程式

$$-u_{xx} - u_{yy} + \gamma(xu_x + yu_y) + \beta u = f, \quad 0 < x, y < 1$$

ただし, 境界は Dirichlet($u|_{\partial\Omega} = 0$) 条件

↓
 x, y 方向共に $M + 1$ 等分
5 点中心差分で離散近似

↓
 $A : n \times n \quad (n = M \times M)$

- 解 : $x = (1, 1, \dots, 1)^T \Rightarrow$ 右辺項 $b : Ax$

実験条件

- $M=100$
- $\gamma=10, \beta=-80$
- GCR(m)法において $m=15$
- 外部反復の停止条件 $\|r_k\|/\|r_0\| = 10^{-12}$
- 初期値 $x_0 = (1, 2, \dots, n-1, n)^T$
- 前処理
 - 従来のILU
 - 可変的前処理
 - * $N_{\max} = 50$
 - * $\delta = 1.0 \times 10^{-1.5}$
 - * SOR法の場合 \Rightarrow 加速パラメータ $\omega = 1.70$

実験結果

	回数	時間	可変性
• SOR	30	3.8	○
• Bi-CGSTAB	2500	519	△
• GCR(m)	Stagnation	—	△
• ILU(0)-Bi-CGSTAB	24	12.7	○
• ILU(0)-GCR(m)	31	25.1	△

まとめ

- 可変的前処理は
 - 従来と比べ, 反復回数, 計算時間で効果あり
 - 反復毎に前処理が異なる
- 収束定理を示し, 内部反復の意味を明らかにすることができた
 - 素早く粗い精度の解を求めることが望ましい
 - 内部反復の収束回数を固定する必要なし
 - 内部解法として
 - ✧SOR法は効果的(△前処理付きBi-CGSTAB法)
 - ✧外部解法と同種の解法はあまり効果がない

今後の課題

- 内部解法が収束に与える影響の解明
 - なぜ, SOR法が有効に働くか解析
- 並列化
- 実用問題へ適用し, 他の解法と比較

➤ 参考文献

Saad, FGMRES, SISC, 1993

van der Vorst, GMRESR, Numer. LAA, 1994

Tamura, et al., ResCut, JCP, 1997